

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 14.11.2023, klo 16:00 - 17:23

Paikka Frenckell, Valvomo/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 131 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 132 Pöytäkirjan tarkastus

§ 133 Ajankohtaiskatsaus

§ 134 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Viinikanlahden vesistötäyttöä ja aallonmurtajalaiturin rakentamista koskevasta vesilupahakemuksesta

§ 135 Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokoukset vuonna 2024

§ 136 Oikaisuvaatimus liittyen rakennushankkeen pihakaltevuuksiin ja raja-aitaan

§ 137 Rakennuslupahakemus, Pinninkatu 47 (LP-837-2023-02497) 837-117-0311-0003, aloittamisoikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Höyssä Matti, puheenjohtaja
Hellsten Matti, 1. varapuheenjohtaja
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Huhtala Anne
Hupanen Pentti
Lehti Milla
Majuri Katriina
Salonen Antti

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, Hallintosihteeri, sihteeri
Henttonen Juha, rakennusvalvontapäällikkö
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäasiantuntija
Skippari Kati, ympäristöpäällikkö

Allekirjoitukset

Matti Höyssä
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Riina-Eveliina Eskelinen

Antti Salonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 17.11.2023 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 131

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 132

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riina-Eveliina Eskelinen ja Antti Salonen (varalle Matti Hellsten).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 16.11.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 133

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati Ympäristöpäällikkö, Henttonen Juha
Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 134

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Viinikanlahden vesistötäyttöä ja aallonmurtajalaiturin rakentamista koskevasta vesilupahakemuksesta

TRE:4925/11.01.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Skippari Kati

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Emmi Lehkonen, 040 800 4975 , etunimi.
sukunimi@tampere.fi.

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Skippari Kati, Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus oli

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle annetaan oheinen lausunto Tampereen kaupungin vesilupahakemuksesta koskien Viinikanlahden vesistötäyttöä ja aallonmurtajalaiturin rakentamista sekä valmistelulupaa.

Perustelut

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Tampereen kaupungin vesilupahakemuksesta Viinikanlahden vesialueelle sijoittuvan vesistötäytön ja aallonmurtajalaiturin rakentamiselle. Lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi. Hakija hakee lupaa myös valmistelevien töiden aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta, sekä pyytää panemaan valmistelulupapäätöksen täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Lausuntoa on pyydetty 15.11.2023 mennessä, mutta lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 22.11.2023 saakka.

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet ympäristötarkastajat Emmi Lehkonen ja Sanna Markkanen.

Hankekuvaus

Suunniteltu Viinikanlahden vesistötäyttö sijaitsee Pyhäjärven rannassa Hatanpään kaupunginosassa Tampereella. Hankealue sijoittuu Tampereen kaupungin omistamille maa- ja vesialueille. Rakennettava täyttöalue tulee toimimaan jätevedenpuhdistamon poistumisen jälkeen Viinikanlahden kaupunginosan virkistätymisalueena ja viherkäytävänä Hatanpään ja Viinikanojan välillä. Viinikanlahden vesialuetta on tarkoitus muuttaa maa-alueeksi noin 6 ha. Täyttöalueen pituus on noin 800 m ja leveys enimmillään 160 m. Alueen täyttötilavuus on noin 0,6 milj. m³.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Täyttöön käytetään vain pilaantumaton maa- tai kiviainesta. Alueen rakentaminen on tarkoitus aloittaa kesällä 2025. Töiden arvioidaan kestävän kokonaisuudessaan noin 2–3 vuotta. Hakemuksen mukaan vesistötäytön rakentamisesta ja valmiista rakenteesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia vaikutuksia vesialueelle tai sen vedenlaadulle. Vaikutuksia ei arvioida myöskään aiheutuvan ranta-alueelle tai pohjavedelle. Hankealue rajataan silttiverholla ennen töiden aloittamista. Rakentamisen aikaiset melu-, värinä- ja pölyhaitat ovat hakemuksen mukaan normaaleja maarakentamisesta aiheutuvia haittoja. Hankkeen aikaisia vaikutuksia seurataan hakemuksessa esitetyn erillisen tarkkailuohjelman mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Hakemuksen mukaan alueelta A haitta-ainepitoisemmat pintasedimentit kuorintaruopataan joko imu- tai kauharuoppaamalla ennen täyttötöitä. Imuruoppausmassat suunnitellaan käsiteltävän geotuubikentällä, jossa syntyvät kuivatusvedet johdetaan alueelta takaisin Pyhäjärveen silttiverholla rajatulle alueelle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että geotuubikäsitteystä tulevien vesien laatu ja puhtaus tulee varmistaa ennen vesistöön johtamista tai muussa tapauksessa ne tulee toimittaa hyväksytyyn ja asianmukaiseen käsittelyyn.

Lupahakemuksen mukaan Tammerkosken virtauksen vuoksi länsipäähän aluetta asennettavaan verhoon kohdistuu erityistä rasitusta, joka huomioidaan verhon mitoituksessa. Hakemuksen mukaan lopullisille rakenteille, kuten rantamuureille, vedenvirtauksesta aiheutuva lisärasitus on mm. jääkuormiin verrattuna käytännössä merkityksettömän pieni. Hankealueella voi aallokkomallinnuksen mukaan syntyä myös voimakkaita aaltoja, jotka osaltaan voivat lisätä suojaverhon rikkoutumisen riskejä. Ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että mahdollisen suojaverhon rikkoutumistilanteen aiheuttamat riskit esim. sedimentoituneen kiintoaineen kulkeutumisen suhteen olisi ollut syytä arvioida hakemuksessa esitettyä tarkemmin kuten myös se, että kestävätkö lopulliset täyttörakenteet Tammerkosken virtaamavaihteluita ja hankkeen myötä Viinikanlahden alueella muuttuvia virtausolosuhteita.

Hakemuksen mukaan hankealueella sijaitsee Tevo Lokomon vesiputket, jotka jatketaan työnaikana vesistöön niiltä osin, kun purkupaikat muutoin jäisivät täyttöön. Ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, Tevo Lokomon ympäristöluvan mukaan valimon prosessin tarvitsema jäähdytysvesi pumpataan Pyhäjärvestä ja paluuvesi johdetaan takaisin Pyhäjärveen soutu- ja melontakeskuksen lähelle putkella. Vesi otetaan Viinikanlahdessa soutu- ja melontakeskuksen läheisyydessä sijaitsevasta kaivosta, johon vesi tulee hydrostaattisen paineen avulla. Järvessä ei siten ole vedenottoputkea.

Tampereen kaupunki on teettänyt vuonna 2023 vesistö- ja pienvesiselvityksen, jossa myös Viinikanlahden rantojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

luonnontilaisuutta ja huomionarvoisia luontotyyppejä on arvioitu. Selvityksen mukaan Viinikanlahden rantojen luonnontila on heikentynyt eikä alueelta havaittu selvityksen kohteena olevia (mm. hiekkarannat, jalopuulehdot, sisämaan tulvametsät, tervaleppäluhdut, kallioluontotyyppit) huomionarvoisia rantaluontotyyppejä.

Ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että lupahakemuksen liitteenä olevassa tarkkailuohjelmaluonnoksessa ei ole mainittu vesieliöihin eli kaloihin kertyvien haitallisten aineiden tarkkailua, vaikka se itse lupahakemuksessa on mainittu. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä haitta-aineiden seurantaa eliöistä ottaen huomioon myös sen, että hakemuksen mukaan laskennallisten pitoisuuksien perusteella tiettyjen haitta-aineiden viitearvot voivat kaikkein korkeimpien pitoisuuksien alueella hetkellisesti ylittyä vesistö-rakennustöiden aikana. Ympäristöhallinto on kalaston lisäksi seurannut Pyhäjärven PCB-pitoisuuksia simpukoissa vuodesta 1988 lähtien, viimeksi vuonna 2007.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan pintavesinäytteistä tulee määrittää myös metallien liukoiset pitoisuudet esimerkiksi joka toisella näytteenotokerralla. Lyijyn ja nikkelin osalta tulee tarkkailla myös biosaatavia pitoisuuksia, mikäli tarkkailutulokset antavat aiheutta. Ruoppausmassojen käsittelypaikalta mahdollisesti lähtevän veden laatua tulee myös tarkkailla.

Tiedoksi

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (sähköisen asiointipalvelun kautta <https://avi.fi/sahkoiset-lomakkeet>)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 135

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokoukset vuonna 2024

TRE:7180/00.00.03/2022

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokoukset vuonna 2024 pidetään pääsääntöisesti Frenckellin Valvomossa tai sähköisenä kokouksena seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- 9.1.
- 23.1.
- 6.2.
- 20.2.
- 12.3.
- 26.3.
- 9.4.
- 23.4.
- 7.5.
- 21.5.
- 4.6.
- 19.6. (keskiviikko)
- 20.8.
- 3.9.
- 17.9.
- 1.10.
- 15.10.
- 29.10.
- 12.11.
- 26.11.
- 10.12.

Perustelut

Hallintosäännön 121 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimielimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käytyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Tiedoksi

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 136

Oikaisuvaatimus liittyen rakennushankkeen pihakaltevuuksiin ja raja-aitaan

TRE:5076/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Ottman Jyrki

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennustarkastusinsinööri Jyrki Ottman, puh. 040 806 2050, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja juristi Mika Näykki, puh. 040 515 5823, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Ympäristö- ja rakennusjaosto tutkii naapurin vaatimuksen oikaisuvaatimuksena. Oikaisuvaatimus hylätään, koska loppukatselmus on pidetty asianmukaisesti, tarkastusinsinööri ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole miltään osin lainvastainen.

Perustelut

***** **, ******, on myönnetty rakennuslupa (Liite 1 a), tunnus 20-1284-R, 16.12.2020. Kohteen loppukatselmus on toimitettu 12.10.2022.

***** **omistaja, ******, on esittänyt rakennusvalvontaviranomaiselle vaatimuksen, että naapurikiinteistön ***** rakentamisessa, osoitteessa ***** **, olisi tullut noudattaa rakennusluvassa hyväksyttyä asemapiirrosta (liite 1) pihakorkeuksien ja pintamateriaalien osalta tonttien 10 ja 11 välisellä raja-alueella (liite 2).

Loppukatselmuspöytäkirjaan (liite 3) on kirjattu poikkeamina rakennusluvassa hyväksytyistä pääpiirustuksista, että:

”invapaikan viereisestä rinteestä on jätetty pengerrys pois ja rinne on tehty vettä hyvin läpäisevällä louheella silmämääräisesti arvioiden kaltevuuteen 1:3, autopaikan vierestä on jätetty pois puuistutusalue ja se on korvattu luiskan viereen istutetulla tuija-aidalla. Osilla, joissa luiskan kaltevuus on vielä liian jyrkkä, tulee rinne muokata kaltevuuteen 1:3 huomioiden kuitenkin rajan painanteen toiminta valuvesien ohjaajana. Mikäli puut olisi istutettu, olisi paikoitusalueesta tullut liian ahdas käyttää.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Edellä mainitut poikkeamat on kirjattu loppukatselmuspöytäkirjaan hyväksytyiksi MRL 150 e §:n mukaisesti toteutetussa muodossa. Loppukatselmuksessa on ollut läsnä myös naapuritontin omistaja sen aikaa, kun tonttien väistä rajakohtaa on käsitelty.

Lisäksi naapuritontin omistajalle on tarkastusinsinööri sähköpostitse 18.08.2023 (liite 2) selventänyt asiaa. Tarkastusinsinööri toteaa sähköpostissaan hankkeeseen ryhtyvän esittämistä muutoksista, että:

"talon A päätyyn oli suunniteltu lumen keräyspaikka. Talon päätyyn tehtyä tasaista osaa perusteltiin pinta- ja sulamisvesien helpommalla ja varmemmalla ohjattavuudella talon pihan sadevesijärjestelmään. Yhtenäinen pitkä luiska seinältä saakka olisi ohjannut käytännössä kaikki sulamis- ja pintavedet rajanne painanteeseen. Tästä ei ollut katselmuksessa erimielisyyttä eikä korjaustoimia edellytetty."

Tarkastusinsinööri toteaa lisäksi, että "tuija-aidan vieressä rinne rajanne suuntaan oli aivan liian jyrkkä ja se sovittiin korjattavaksi maksimissaan kaltevuuteen 1:3. Tämä korjaus on myös tehty sovitun mukaisesti. Asemapiirustuksen mukaan tuija-aita on suunniteltu vain teidän tonttinne itärajaa vasten. Pohjoisrajalle ei ole suunniteltu mitään muuta rajalle kuin pintavesipainanne. Toteutus on siis suunnitelmien mukainen. Tuija-aidan kunnossapito on taloyhtiön ja rakennusliikkeen välinen asia."

Lopuksi tarkastusinsinööri toteaa sähköpostissaan, että "kohteen asemapiirustuksessa ei ole määritelty talon A päätypihan materiaaleja eikä rinteiden ulkonäkö louheen pengertämisellä olisi teille päin juuri muuttunut. Kulkuväylät ja parkkialue oli suunniteltu soralle/kivituhkalle. Tämäkin oli siis luvan mukaisesti tehty. Sijaintikatselmuksessa on todettu rakennusten korkeusasemien ja sijaintien olevan suunnitelmien mukaisia."

Liitteessä 4 on 15.08.2023 otetut valokuvat pihajärjestelyn toteutuksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on muun muassa huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 124 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on muun muassa yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 149 §:n mukaan rakennustyö on tehtävä siten, että se täyttää rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 e §:n mukaan rakennustarkastaja tai muu kunnan määräämä rakennustarkastajan tehtäviä hoitava viranhaltija voi rakennustyön aikana antaa suostumuksen poiketa lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista, jos poikkeaminen ei sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset huomioon ottaen merkitse luvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapurien asemaan. Muutoksen sisältö ja siihen suostumuksensa antaneen viranhaltijan nimi on merkittävä hyväksytyihin suunnitelmiin. Muutettu suunnitelma on toimitettava pyydettyä rakennusvalvontaviranomaiselle. Jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa. Ympäristöministeriön ohjeessa rakennustyön suorituksesta ja valvonnasta (YM5/601/2015) todetaan muun muassa, että tällaisia viranhaltijan suostumuksella tehtäviä poikkeamisia voivat olla esimerkiksi sisätilojen muutokset, vähäiset julkisivumuutokset ja vähäiset muutokset pihajärjestelyissä.

Loppukatselmuksen toimittanut tarkastusinsinööri on voinut maankäyttö- ja rakennuslain 150 e §:n ja Ympäristöministeriön ohjeen (YM5/601/2015) mukaisesti antaa suostumuksensa hankkeeseen ryhtyvän perustelemille poikkeamille lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista, koska muutokset eivät niiden laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset huomioon ottaen merkitse luvan olennaista muuttamista eivätkä vaikuta naapurien asemaan. Naapuri on ollut tietoinen tehdyistä muutoksista ja on ollut läsnä loppukatselmuksessa asiaa käsiteltäessä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n tarkoittama loppukatselmus (liite 3) on pidetty 12.10.2022 ja hyväksytty ehdollisesti.

Loppukatselmuspöytäkirjan mukaan mainitut ja vaaditut työt on suoritettava päätökseen 31.10.2022 mennessä. Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimesta on elokuussa 2023 tarkastettu ja todettu, että piha-alue on sovitun mukainen.

Loppukatselmuksessa (liite 3) paikalla on ollut naapuri (***** **). Pöytäkirjasta ei ilmene, että hän olisi esittänyt joitain eriäviä mielipiteitä tai näkemyksiä katselmuksessa todetuista tai sovitusta asioista.

Naapuri on tyytymätön loppukatselmuksen mukaiseen tilanteeseen. Hän vaatii asiaa käsiteltävän rakennusvalvontaviranomaisessa. Hyväksytyyn loppukatselmuspöytäkirjaan ei liitetä oikaisuvaatimusohjetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Mainittu perustuslain oikeusturvasäännös huomioon ottaen naapurin vaatimus on syytä tutkia rakennusvalvontaviranomaisessa eli yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostossa, jonka päätös hänellä on mahdollisuus saattaa riippumattoman tuomioistuimen eli hallinto-oikeuden päätettäväksi. Naapurin vaatimus eli tyytymättömyys loppukatselmuksesta annettuun päätökseen eli loppukatselmuspöytäkirjaan (liite 3) tulee tutkia maankäyttö- ja rakennuslain 187 § 1 momentin tarkoittamana oikaisuvaatimuksena.

Loppukatselmus on pidetty asianmukaisesti. Rakennusluvan hakija on suorittanut loppuun hänelle lain edellyttämät veloitteet sekä loppukatselmuksessa osoitetut työt. Naapurin vaatimukset tulee hylätä.

Liiteasiakirjat sisältävät henkilötietoja, joten niitä ei julkaista julkisessa tietoverkossa. Rakennus- ja ympäristöjaoston päätös tulee antaa tiedoksi hallintovalitusohjeineen naapurille ja rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

Tiedoksi

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Liitteet

1 Liite 1_Asemapiirros

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Liite 1a_PAATOS_20-1284-R

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

3 Liite 2_ Vaatimus_Karjumäenkatu_9b_pihakaltevuuksista_ ja_ raja_ aidasta.
pdf

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

4 Liite 3_Loppukatselmuspöytäkirja_20-1284-R

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

5 Liite 4_Karjumäenkatu 9b valokuvat 15.08.2023

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

6 Vaatimus Karjumäenkatu 9b pihakaltevuuksista ja raja-aidasta

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 137

Rakennuslupahakemus, Pinninkatu 47 (LP-837-2023-02497) 837-117-0311-0003, aloittamisoikeus

TRE:5291/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Tamminen Titta

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistöosaakeyhtiö Pinninkatu 47:n rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Kiinteistöosaakeyhtiö Pinninkatu 47:n hakemus aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Kokouskäsitely

Milla Lehti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Pentti Hupanen kannatti ehdotusta.

Jaosto hyväksyi yksimielisesti Lehden pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§131, §132, §133, §134, §135, §137

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§136

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.